بررسی تاثیر شکل حفرات بر میزان جذب انرژی ساختارهای مشبک دوبعدی

محمدرضا كار آموزراوری'، زهرا سقازادهماهانی'، رضا دهقانی"

۱ استادیار، دانشکده مهندسی مکانیک و مواد، دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفته، کرمان، m.karamooz@kgut.ac.ir ۲ فارغ التحصیل کارشناسی ارشد، دانشکده مهندسی مکانیک و مواد، دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفته، کرمان ۳ استادیار، دانشکده مهندسی مکانیک و مواد، دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفته، کرمان

> تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۱۰/۰۳ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۸/۲۴

چکیدہ

در این مقاله رفتار دینامیکی مواد مشبک، با هدف بررسی تاثیر میزان تخلخل، نرخ کرنش و مورفولوژیهای مختلف بر پاسخ مکانیکی، بهصورت عددی شبیهسازی شدهاست. برای این منظور مدلهای اجزا محدود دو بعدی، با مورفولوژیهای مختلف در تخلخلها و نرخ کرنشهای متفاوت و با استفاده از مدل مقاومت و شکست جانسون_کوک در نرمافزار آباکوس شبیهسازی شدهاند. نتایج بدست آمده نشان میدهد که پاسخ مکانیکی این مواد، بشدت به شکل حفرهها وابسته است. از میان مورفولوژیهای مختلف بیشترین جذب انرژی به مورفولوژی مستطیل عمودی و بیضی عمودی اختصاص دارد، چراکه مکانیزم بارگذاری محوری آنها غالب است. از سوی دیگر میزان جذب انرژی برای هر مورفولوژی، تابعی از میزان تخلخل آن بوده و بسته به میزان تخلخل میتوان افزایش مقدار نرخ کرنش تا یک مقدار مشخص مقدار تنش فروپاشی ماده افزایش و از آن پس با افزایش موج تنش کاهش مییابد.

واژگان کلیدی

جذب انرژی، پاسخ دینامیکی، مواد متخلخل، مواد مشبک، مورفولوژی حفرهها، نرخ کرنش.

۱. مقدمه

امروزه مواد متخلخل به دلیل خواص منحصربهفردی همچون نسبت استحکام به وزن بالا، انتقال حرارت اندک، میزان جذب انرژی بالا و چگالی نسبی پایین، توجه محققان زیادی را به خود جلب کردهاند و بطور گسترده بعنوان جاذبهای ضربه مورداستفاده قرار گرفتهاند. خواص مواد متخلخل به خواص فلز پایه، چگالی نسبی، مورفولوژی حفرهها و غیره بستگی دارد [۱]. از آنجا که

ساخت این مواد میتواند هزینهبر باشد، پیشبینی خواص آنها پیش از تولید از اهمیت ویژهای برخوردار خواهد بود.

برای اولین بار ناگی و همکارانش [۲] در سال ۱۹۷۴ رفتار مکانیکی فومها را تحت شرایط فشردهسازی دینامیکی ارزیابی کردند. بعد از آن کنتول و همکارانش [۳] یک سری از آزمایشهای شبهاستاتیک و دینامیک بر روی بلوکهای مشبک و تیرها، که با استفاده از تکنیک ذوب انتخابی توسط لیزر^۱ ساخته

شدهبود، انجام دادند. آنها نشان دادند که این تکنیک می تواند برای ساختن پیوندهای فلزی در طیف گستردهای از زوایا استفاده شود، که ساختار پیچیدهای را که تاکنون غیرممکن بود، تولید کند. بیسواس و همکارش [۴] رفتار تغییر شکل و شکست مواد متخلخل تحت بارگذاری دینامیکی و استاتیکی را به صورت عددی بررسی کردند. آنها در مطالعهای دیگر [۵] حساسیت به نرخ کرنش فومهای آلیاژ آلومینیوم سلول باز با چگالیهای نسبی مختلف، که توسط روش متالورژی پودر ساخته شدهبود، را تحت بارگذاری فشردهسازی بررسی کردند. نتایج تجربی نشان می دهد که در محدوده نرخ کرنشهای مورد بررسی (۰/۰۰۱ تا ۲۶۰۰)، مقاومت تسلیم و انرژی جذب شده با افزایش نرخ کرنش افزایش مى يابد. بعلاوه فوم آلياژ آلومينيوم با چگالى نسبى بالاتر نسبت به فوم با چگالی نسبی کمتر، حساسیت بیشتری نسبت به نرخ کرنش دارند. ژنگ و همکارانش [۶] رفتار فشار دینامیکی یک فوم آلومینیوم خالص تجاری سلول باز را به صورت آزمایشگاهی با استفاده از تست هاپکینسون^۲ و با استفاده از روش عددی اجزا محدود^۳ شبیهسازی کرده و نشان دادند که رفتار دینامیکی مواد سلولی تحت تأثیر ویژگیهای سینماتیک و سینتیک نرخ بارگذاری قرار می گیرد. برای بررسی اثر نرخ بار گذاری، آنها از مدل المان محدود مبتنى بر سلول واحد استفاده كرده و دليل تفاوت بين منحنی تنش-کرنش دینامیکی و شبه استاتیکی برای مواد سلولی را مورد بحث قرار داده و مکانیزم تغییر شکل و جذب انرژی را بررسی کردند. آنها همچنین اثر نرخ کرنش بر رفتار فشار دینامیکی از فوم آلومینیوم سلول باز به صورت تجربی و تحلیلی با هدف ایجاد یک مدل مکانیکی قابل انطباق با طیف نسبتا گستردهای از نرخ کرنش را بررسی کردند. آنها همچنین وابستگی تغییر شکل و تنش جریان فوم را در نرخ کرنشهای مختلف مورد ارزیابی قرار دادند و دریافتند که تنش جریان با افزایش نرخ کرنش افزایش مییابد، که این نشان دهنده وجود وابستگی به نرخ کرنش در فوم آلومینیوم است.

ازدمیر و همکارانش [۷]، رفتار جذب انرژی و مدل شکست ساختارهای مشبک، ساخته شده به روش ذوب پرتو الکترون^{*}، را تحت شرایط بارگذاری شبه استاتیک و دینامیک مورد مطالعه قرار دادند. جین و همکارانش [۸] رفتار جذب انرژی و مدل شکست چهار ساختار مشبک را تحت بارگذاری دینامیکی بررسی کردند، آنها دریافتند ساختارهای مشبکی که بارگذاری محوری آنها غالب

باشند، خواص مکانیکی بهتری از خود تحت بارگذاری دینامیکی نشان میدهند. زو و همکارانش [۹] اثرات ساختار حفرهها را، بر روی تیتانیوم با تخلخل مقیاس نانو به صورت عددی مورد ارزیابی قرار دادند، آنها دریافتند که در حفرههای کوچک، اندازه حفره و تخلخل تاثیر قابل توجهی بر مدول الاستیک دارد.

از آنجایی که رفتار دینامیکی یک ماده می تواند کاملا متفاوت از رفتار استاتیکی آن باشد، در گسترهی وسیعی از کاربردهای مهندسی از جمله صنایع حمل و نقل، صنایع هوافضا، صنایع دفاعی، پزشکی، انفجاری و دیگر زمینههای مشابه پیشبینی رفتار مواد به هنگام بارگذاری دینامیکی لازم و ضروری است. در این پژوهش سعی شدهاست اثرات مورفولوژیهای مختلف حفرهها بر میزان جذب انرژی در نرخ کرنشهای متفاوت به صورت عددی بررسی شود. در این راستا، مدلهای اجزا محدود دو بعدی، با مورفولوژی حفرههای مختلف در تخلخلهای ۱۰٪، ۴۰٪ و ۲۰٪ در نرخ کرنش ۲۰۰۰، ۲۰۰۰ و ۲۰۰۰ برثانیه جهت پیشبینی رفتار دینامیکی با مدل مقاومت و شکست جانسون–کوک^۵ در نرم افزار دینامیکی با مدل مقاومت و شکست جانسون–کوک^۵ در نرم افزار

۲. مواد و روش ها

در این بخش ابتدا به توصیف مدل دو بعدی اجزا محدود با شکل حفرات مختلف پرداخته میشود. پس از آن نحوه اعمال شرایط مرزی و بارگذاری بر روی نمونه بیان شده و در پایان خواص مکانیکی، مدل مقاومت و شکست جانسون-کوک بطور مختصر معرفی می گردند.

۲-۱. مدل اجزای محدود

ابتدا یک نمونه دو بعدی کرنش صفحهای به ابعاد ۹۸،×۹٫۵۱، بیضی میلیمتر مربع با هندسه حفرهی مستطیل عمودی (VR)، بیضی عمودی (VE)، مربع (Cu)، دایره (Ci)، بیضی مورب (DE)، لوزی (D)، مثلث (T)، مستطیل افقی (R) و یا بیضی افقی (E)، لوزی (D)، مثلث (T)، مستطیل افقی (R) و یا بیضی افقی اور (D)، مثلث (T)، مستطیل افقی (R) و یا بیضی افقی (E)، ایجاد حفره مورد نظر بر اساس تخلخل مورد نیاز میتوان از رابطه زیر استفاده نمود:

$$porosity(\%) = A/A_S \times 10 \tag{1}$$

که در آن A_S مساحت کل نمونه و A مساحت حفره است. بدین ترتیب برای مورفولوژی حفرههای مختلف با در نظر گرفتن سه تخلخل ۱۰٪، ۴۰٪ و ۲۰٪ مدلسازی رفتار دینامیکی در سه نرخ کرنش ۱۰۰۰، ۴۰۰۰ و ۸۰۰۰ برثانیه در نرمافزار آباکوس به روش دینامیک صریح^۷ شبیهسازی میشود [۴]. شکل ۱ مدلهای ایجاد شده با شکل حفرههای متفاوت را برای میزان تخلخل ۱۰٪ نمایش می دهد.



شکل۱. شماتیک مدل ۲ بعدی با هندسه حفره متفاوت (مربعی، دایرهای، مثلثی، لوزی، بیضی مورب، بیضی افقی و عمودی، مستطیل افقی و عمودی)

۲-۲. شرایط مرزی و بارگذاری

در مدلسازی حاضر فرض میشود که ماده مشبک از تکرار تعدادی واحد یکسان که سلول واحد^۸ نامیده میشوند، تشکیل شدهاست. در اینصورت میتوان به جای مدلسازی کل سازه، رفتار تنها یک سلول واحد از آن را در کنار شرایط مرزی تکرار شونده^۹ مورد بررسی قرار داد. این امر حجم محاسبات مورد نیاز را تا حد زیادی کاهش میدهد. شکل ۲ پیکربندی یک سلول واحد تحت شرایط مرزی تکرارشونده را قبل و بعد از اعمال بارگذاری نشان میدهد.

وجود شرایط مرزی تکرارشونده سبب میشود که جابجایی روی دو سطح متناظر از رابطهی زیر پیروی نماید [۱۱،۱۰]:

$$u_{i1} - u_{i2} = u_{i1}^{ref} - u_{i2}^{ref}$$
, $i = 1,2$ (Y)

که u^{ref} جابهجایی روی هر سطح در یک گره مبنا^{۱۰} و u جابهجایی هر سطح بعد از تغییرشکل است. برای اعمال شرایط فوق سطح بالایی نمونه با سرعت V در امتداد محور y به سمت پایین حرکت داده میشود و درجه آزادی انتقالی در جهت جابه جایی عمودی برای سطح پایینی مقید میگردد. در عین حال جابجایی روی سطوح سمت چپ و راست با استفاده از رابطه (۲) بهم مقید میگردد.



۲-۳. مدل مقاومت

میتوان مدل مقاومت ماده را بصورت تابعی از کرنش اشباع پلاستیک، \overline{c}^{p} ، نرخ کرنش پلاستیک، \overline{c}^{j} ، و دمای سطح نمونه، T, پلاستیک، \overline{c}^{p} ، نرخ کرنش پلاستیک، \overline{c}^{j} ، و دمای سطح نمونه، Tبا استفاده از رابطه زیر بیان نمود [3, 17]: $\overline{\sigma} = [A + B(\overline{c}^{p})^{n}][1 + Cln(\overline{c}^{p}/\overline{c}_{0}^{p})](1 - T^{*m})$ (۳) (T) (T) c) c)c)

که T_0 و T_m به ترتیب دمای اتاق و دمای ذوب هستند. افزایش دما، ناشی از اتلاف پلاستیک، به صورت زیر محاسبه میشود [۱۳]:

$$ho C_p \dot{T} - k
abla^2 T = lpha \dot{\varepsilon}^p_{ij} \sigma_{ij}$$
 (۶)
که ho چگالی، C_p ظرفیت گرمایی، k ضریب انتقال حرارتی و
 $lpha$ نسبت کار پلاستیک تبدیل شده به گرما است.

۲-۴. مدل شکست

در این مقاله از مدل شکست جانسون–کوک برای مدلسازی رفتار شکست ماده استفاده شدهاست. این مدل به دو بخش، شامل شروع آسیب و تکامل آسیب تقسیم میشود. شکل ۳ منحنی تنش–کرنش یک ماده را به صورت شماتیک از لحظه آغاز بارگذاری تا شکست نهایی نمونه نشان میدهد. در این منحنی نقطه D بیانگر شکست اولیه و نقطه F مبین شکست کامل است. تکامل آسیب بر اساس یک متغیر حالت w_D بیان میشود، که دارای دامنه $1 \ge w_D \ge 0$ است. تغییرات w_D بر حسب کرنش پلاستیک به صورت زیر تعریف میشود:

 $\omega_D = \sum (\Delta \bar{\varepsilon}^p / \bar{\varepsilon}^p_D)$ (Y) که در آن $\bar{\varepsilon}^p_D$ کرنش پلاستیک در شکست اولیه بوده، که به

صورت زیر قابل بیان است [۴، ۱۲].

$$\bar{\varepsilon}_{D}^{p} = [d_{1} + d_{2} \exp(-d_{3}x)][1 + d_{4} \ln \bar{\varepsilon}^{p} / \bar{\varepsilon}_{0})[1 + d_{5}T^{*}]$$

$$(A_{4} \ln \bar{\varepsilon}^{p} / \bar{\varepsilon}_{0})[1 + d_{5}T^{*}]$$

در این رابطه x نسبت فشار هیدرواستاتیک، *p* به تنش میزز است که رابطه آن به صورت زیر بیان میشود:

$$x = -p/\bar{\sigma} \tag{9}$$

در اینجا چنانچه از رابطه تنش – کرنش شکست در بخش نرم شدن فرآیند تغییر شکل به طور مستقیم استفاده شود، کرنش موضعی و اتلاف انرژی به شدت به اندازه مش وابسته میشود. برای رفع این نقیصه، با استفاده از معادله انرژی شکست هیلربرگ^۳ [۱۴]، رشد آسیب به عنوان یک تابع از جابهجایی پلاستیکی معادل \overline{u}_{f}^{p} به جای کرنش پلاستیک، \overline{e}^{p} ، بیان میشود. برای بیان رابطه بین \overline{u}_{f}^{p} و \overline{a}_{s} ، اگر قبل از شروع آسیب، $\overline{u}^{p} = 0$ باشد؛ پس از شروع آسیب رابطه زیر استفاده میشود.

$$\dot{t}^p = L\dot{\varepsilon}^p \tag{(1)}$$

و در نقطه شکست:
$$ar{u}_{f}^{p} = Lar{arepsilon}_{f}^{p}$$
 (۱۱

طول مشخصه، L، همان طول مربع پایه از سطح المان درنظر گرفته میشود [۱۴]. در این حالت وابستگی مش به میزان شکست با استفاده از این مشخصه طول L، به حداقل رسانده میشود.



۳. نتایج و بحث

در مقاله حاضر، از آلیاژ Ti6Al4V با خواص مکانیکی ارائه شده در جدول ۱ جهت انجام شبیهسازیهای مورد نظر استفاده شدهاست. همانگونه که پیشتر بیان شد، برای مدلسازی رفتار شكست ماده از مدل آسيب جانسون-كوك استفاده شدهاست. جداول ۲ و ۳ بهترتیب پارامترهای مورد نیاز برای مدل مقاومت و مدل جانسون-کوک متناظر با ماده مورد استفاده را نمایش میدهند. شبیه سازی های مورد نظر در سه نرخ کرنش متفاوت، مطابق جدول ۴، انجام شدهاند. از آنجا که کلیه نمونهها تحت أزمایش فشار ساده آزموده شدهاند می توان سرعت فک دستگاه تست فشار را با استفاده از رابطه ۱۲، به نرخ کرنش مورد نظر ارتباط داد [1۵]. که در آن $\dot{\varepsilon}_{(max)}$ نرخ کرنش، v سرعت فک دستگاه، یا همان سرعت سطح بالای نمونه، در شبیهسازی انجام شده و l_s طول اولیه نمونه می باشد. در این حالت با در نظر گرفتن یک مقدار مشخص برای نرخ کرنش میتوان سرعت مورد نیاز جهت دستیابی به آن مقدار نرخ کرنش را محاسبه و در شبیهسازی مورد استفاده قرار داد.

$$\dot{\varepsilon}_{(max)} = \nu/l_s \tag{11}$$

جدول ۱. خواص مکانیکی Ti6Al4V[۱۶]

ضريب پواسون	مدول الاستيك (GPa)	چگالی(<i>kg/m</i> ³)
۰/۳۵	١٠٨	۴/۴۳

جدول ۲. ضرایب جانسون_کوک مربوط به مقاومت [۴]

A (MPa)	B (MPa)	С	m	n
۱۰۳۰	987	٠/٠١	٠/٨	۰/۴

d_1	<i>d</i> ₂	d_3	d_4	d_5	$T_0(K)$	$T_m(K)$
-•/٢	۰/۲۵	۰/۲	•/•14	٣/٨٧٠	۲۹۸	١٨٧٨

جدول ۴. میزان نرخ کرنش و سرعت روی سطح بالایی مدل [۴]

(mm/s)سرعت	(s/)کرنش نرخ	نمونه
-01.)	А
-7.4.	4	В
-۴۰۸۰	٨٠٠٠	С

آزمونهای تجربی نشان میدهند که در بارگذاری دینامیکی، انتقال حرارت از ماده معادل شرایط آدیاباتیک است حال آنکه در آزمونهای استاتیکی شرایط همدما برقرار میباشد. خواص حرارتی مطابق جدول ۵ از دادههای آزمایشی گزارش شده در [۴، ۱۲] استخراج شده و از آنجائیکه شرایط حرارتی کنترل نمیشود، اثرات حرارتی را از دادههای موجود نمیتوان جدا کرد. جزئیات مربوط به تعیین ثوابت مادی جهت استفاده در مدل جانسون–کوک در [۴] به طور کامل بیان شدهاست.

جدول ۵. خواص حرارتی استفاده شده در شبیه سازی [۴]

(°K) l	۲۹۳	۳۷۳	۵۷۳	۷۷۳
ریب انتقال حرارت (W/mk)(k)	۶/٨	۷/۴	٩/٨	۱۱/۸
مای ویژه (C _P)(J/kg°K)	۶۱۱	574	۶۷۴	۷۰۳
ببت گرمای غیر الاستیک (a)	٠/٩			

پس از مدلسازی نمونه دو بعدی با مورفولوژی حفرههای مختلف، شبیهسازی به روش دینامیک صریح تحت شرایط بارگذاری، مطابق رابطه ۱۲ و نرخ کرنش مطابق جدول ۴، انجام میشود و تمامی مدلهای تولید شده با استفاده از المانهای چهار ضلعی کرنش صفحه ای با یک گره در راس هر المان، که در نرمافزار آباکوس با CPE4RT شناخته میشوند، مش بندی می گردند. برای جلوگیری از اعوجاج بیش از اندازه المانها در حین بارگذاری از مش بندی تطبیقی^{۱۴} استفاده می شود. آنالیز حساسیت به مش برای کلیه هندسههای مورد نظر بررسی شدهاست. برای این منظور، با شروع از یک مقدار برای اندازه مش اولیه، اندازه

مش را نصف می کنیم تا جایی که حداکثر تغییرات در منحنی تنش-کرنش کمتر از ۱۰ درصد گردد. شکل ۴ آنالیز حساسیت به مش برای نمونه ای با حفره مثلثی را نمایش می دهد. با استفاده از روش مذکور، اندازه مش ۰٫۰۱ میلی متر بدست آمده و در کلیه تحلیل ها از این مقدار استفاده می گردد.

۳-۱. صحت سنجی نتایج

در این بخش، نتایج بدست آمده از شبیهسازیهای عددی انجام شده در این مقاله برای ساختار متخلخل با حفره دایرهای با نتایج ارائه شده توسط بیسواس و همکارش [۴] مورد مقایسه قرار می گیرد. شکل ۵ منحنی تنش–کرنش نمونهای با حفره دایرهای و تخلخل ۱۰٪ که در نرخ کرنش ۸۰۰۰ برثانیه شبیهسازی شدهاست را نشان می دهد. همانگونه که دیده می شود همخوانی مطلوبی بین نتایج بدست آمده از مدل حاضر و مدل ارائه شده در [۴] وجود نتایج بدست آمده از مدل حاضر و مدل ارائه شده در [۴] وجود دارد. لازم به ذکر است که منحنی تنش–کرنش برای شکل حفره مذکور در تخلخلهای ۰٪ و ۲۰٪ و نرخ کرنشهای ۱۰۰۰ و مذکور در تخلخلهای ۰٪ و ۲۰٪ و نرخ کرنشهای ۱۰۰۰ و و همکارش مورد مقایسه قرار گرفته که برای اختصار از ارائه آنها خودداری می شود.

۳-۲. اثرات هندسه حفره و نرخ کرنش بر منحنی تنش-کرنش

در این بخش اثرات شکل حفره ماده متخلخل بر منحنی تنش-کرنش، و بطور خاص بر مدول الاستیک و تنش فروپاشی، مورد ارزیابی قرار می گیرد. برای این منظور نمونههای متخلخل با شکل حفره مستطیل عمودی (VR)، بیضی عمودی (VE)، مربع (Cu)، دایره (Ci)، بیضی مورب (DE)، لوزی (D)، مثلث (T)، مستطیل افقی (R) و بیضی افقی (E) در سه نرخ کرنش ۲۰۰۰، ۲۰۰۰ و مدد برثانیه و با تخلخلهای ۱۰٪، ۴۰٪ و ۲۰٪ به صورت عددی شبیه سازی شده و منحنیهای تنش-کرنش آنها استخراج می گردد. لازم به ذکر است که برای مقدار تخلخل ۲۰ درصد، تولید هندسه برای برخی از شکل حفرات امکان پذیر نیست، چرا که حفره، دیوارههای مدل را قطع کرده و به ایجاد دو جسم ناپیوسته منجر می گردد.



شکلهای ۶، ۷ و ۸ منحنی تنش-کرنش مربوط به هندسههای مختلف را بهترتیب در نرخ کرنشهای ۱۰۰۰ برثانیه، ۴۰۰۰ برثانیه و ۸۰۰۰ برثانیه مورد مقایسه قرار میدهند. همان گونه که مشاهده می گردد، شکل حفرات ماده متخلخل بشدت بر منحنی تنش-کرنش آن اثر می گذارد. بطوریکه این تاثیر در کرنشهای اندک ناچیز بوده ولی با افزایش مقدار نرخ کرنش میزان اختلاف بین منحنی متناظر با شکل حفرههای مختلف افزایش می یابد. همچنین، در کلیه مقادیر نرخ کرنش اعمالی، میزان اختلاف بین منحنیهای تنش-کرنش با افزایش میزان تخلخل افزایش می یابد. نگاهی عمیق به منحنی های ارائه شده نشانگر آن است که صرف نظر از مقدار نرخ کرنش اعمالی و تخلخل ماده، رفتار متناظر با شكل حفرات VR و CU ،VE و DE ،CI و R ،D و DE ،CI و T و E تقريبا مشابه يكديگر است. اين مهم نشان میدهد که بیش از هر چیز نوع مکانیزم تغییرشکل در ماده بر پاسخ دینامیکی آن تاثیر گذار است. در این حالت هنگامی که بارگذاری محوری مکانیزم غالب تغییرشکل است سطح تنش، بیشترین مقدار را بخود اختصاص میدهد و با غالب شدن مکانیزم تغییرشکل بارگذاری خمشی سطح تنش نیز کاهش خواهد یافت. این نتایج با آنچه که توسط کارآموزراوری و همکارنش ارائه شدهاست همخوانی کاملی دارد [۱۷،۱۱].

مقدار تنش فروپاشی ساختار متخلخل برای شکل حفرههای مختلف در نرخ کرنشهای متفاوت در شکل ۹ مورد مقایسه قرار گرفتهاست. همانگونه که مشاهده می شود، بیشترین تنش فروپاشی مربوط به شکل حفره مستطیل عمودی با ۴۰٪ تخلخل در نرخ کرنش ۴۰۰۰ برثانیه بوده و کمترین مقدار آن مربوط به شکل حفره دایرهای شکل با تخلخل ۷۰٪ در نرخ کرنش ۸۰۰۰ بر ثانیه



شکل ۵. مقایسه منحنی تنش-کرنش شبیهسازی شده ماده مشبک با حفره دایرهای شکل با ۱۰ درصد تخلخل در نرخ کرنش ۸۰۰۰ بر ثانیه با منحنی ارائه شده توسط بیسواس و همکارش

است. دلیل وجود کمترین تنش فروپاشی در حفره دایرهای شکل با تخلخل ۲۰٪ و نرخ کرنش ۸۰۰۰ برثانیه را میتوان افزایش تخلخل، غالب شدن مکانیزم بارگذاری خمشی و افزایش نرخ کرنش در محدوده ۴۰۰۰–۴۰۰۰ برثانیه، که موج تنش به سرعت بالا میرود و ماده به سرعت میشکند، بیان کرد.

همان طور که در شکل ۹ مشاهده می شود مستطیل عمودی و بیضی عمودی بیشرین مقادیر تنش فروپاشی را نسبت به بقیه مورفولوژی ها به خود اختصاص دادهاند. دلیل این امر آنست که مکانیزم تغییر شکل غالب در این ساختارها بارگذاری محوری است که سبب می شود سطح تنش لازم برای ایجاد تغییر شکل مورد نیاز افزایش یابد. با مقایسه مقدار تنش فروپاشی متناظر با شکل حفرههای مختلف می توان دریافت که مقدار این تنش بسته به شکل حفره، می تواند با افزایش نرخ کرنش، افزایش یا کاهش داشته باشد.

اثرات شکل حفرهها بر مدول الاستیک ماده متخلخل در شکل ۱۰ بررسی شدهاست. همانگونه که دیدهمی شود، بیشترین مدول الاستیک را به ترتیب مستطیل عمودی و بیضی عمودی با تخلخل ۱۰٪ در نرخ کرنش ۱۰۰۰ برثانیه با ۲۰٪ تخلخل الاستیک را دایره در نرخ کرنش ۸۰۰۰ برثانیه با ۲۰٪ تخلخل دارد. همان طور که در شکل ۱۰ مشاهده می شود مستطیل عمودی و بیضی عمودی همانند تنش فروپاشی، بیشترین مقادیر مدول الاستیک را نیز نسبت به بقیه مورفولوژی ها به خود اختصاص دادهاند. می توان دریافت که مدول الاستیک و تنش فروپاشی با مکانیزم های تغییر شکل غالب ماده رابطه مستقیم دارند.



شکل ۶. منحنی تنش کرنش هندسهی حفرهی مستطیل عمودی، بیضی عمودی، دایره، مربع، لوزی، بیضی مورب، مثلث، بیضی و مستطیل افقی در نرخ کرنش ۱۰۰۰ برثانیه و با (الف) ۱۰٪ تخلخل (ب) ۴۰٪ تخلخل (ج) ۲۰٪ تخلخل (ج) ۷۰٪ تنه



شکل ۷. منحنی تنش-کرنش هندسهی حفرهی مستطیل عمودی، بیضی عمودی، دایره، مربع، لوزی، بیضی مورب، مثلث، بیضی و مستطیل افقی در نرخ کرنش ۴۰۰۰ برثانیه و با (الف) ۱۰٪ تخلخل (ب) ۴۰٪ تخلخل (ج) ۲۰٪ تخلخل (ج) ۲۰٪ تخلخل



شکل ۸ منحنی تنش–کرنش هندسهی حفرهی مستطیل عمودی، بیضی عمودی، دایره، مربع، لوزی، بیضی مورب، مثلث، بیضی و مستطیل افقی در نرخ کرنش ۸۰۰۰ برثانیه و با (الف) ۱۰٪ تخلخل (ب) ۴۰٪ تخلخل (ج) ۷۰٪ تخلخل (ج)

۳-۳. اثرات میزان تخلخل بر منحنی تنش-کرنش

در این بخش، منحنی تنش-کرنش سه تخلخل ۱۰٪، ۴۰٪ و ۷۰٪ برای حفرات مختلف در نرخ کرنش ۱۰۰۰، ۴۰۰۰ و ۸۰۰۰ برثانیه برای کلیهی مورفولوژیهای مختلف استخراج گشته، که برای اختصار تنها منحنی تنش-کرنش شکل حفره مربعی در نرخ کرنش ۸۰۰۰ برثانیه در سه تخلخل ۱۰٪، ۴۰٪ و ۷۰٪ مطابق شکل ۱۱ ارائه می گردد. همان طور که در این شکل مشاهده می شود، با افزایش میزان تخلخل در یک نرخ کرنش ثابت، سطح تنش به میزان قابل توجهی کاهش پیدا میکند. تمامی موفولوژیها در تخلخلهای کم سطح تنش بیشتری نسبت به تخلخلهای بالا دارند به عبارتی تنش فروپاشی مورفولوژی با تخلخل كم، بیشتر از مورفولوژی با تخلخل بالاست. با مراجعه به شکل ۱۱، همچنین میتوان دریافت که ناحیه مسطح تنش^{۱۵} افزایش یافته که بیانگر افزایش جابجایی در ماده در تنش تقریبا ثابت است. این افزایش جابجایی تا شکست کامل نمونه ادامه یافته و سبب می شود که بتوان در تنش های اندک مقدار انرژی قابل توجهی را مستهلک نمود. این مهم اینگونه جاذبها را برای محافظت از سازههای حساس که نیاز به محافظت دارند مناسب مىسازد.

شکل ۱۲ کانتور تنش میزز حفره مربعی در سه تخلخل ۱۰٪، ۴۰٪ و ۲۰٪ و نرخ کرنش ۸۰۰۰ برثانیه تا زمان ۲۰۰۵ ثانیه نشان میدهند. با مراجعه به این شکل میتوان دید که با افزایش میزان تخلخل تمرکز تنش در نزدیکی رئوس ماده مشبک افزایش مییابد. از سوی دیگر آسیب در ساختار ماده از طریق ایجاد یک باند برشی اتفاق افتاده که خود موجب محلی شدن کرنشها در این باند میگردد.

۳-۴. اثرات هندسه حفرات، نرخ کرنش و تخلخل بر میزان جذب انرژی

انرژی جذب شده در واحد جرم، ω_M ، با سطح زیر منحنی تنش– کرنش برابر بوده و از رابطه زیر بدست میآید [۱]. $\omega_M = \int_0^{\varepsilon} \sigma d\varepsilon / \rho^*$ (۱۳)

شکل ۱۳، میزان جذب انرژی را برای دو حفرهی مربعی و دایرهای شکل با سه تخلخل ٪ ۱۰، ٪۴۰ و ٪۷۰ در نرخ کرنش ۱۰۰۰، ۲۵۰۰، ۴۰۰۰، ۵۵۰۰ و۸۰۰۰ برثانیه مورد مقایسه قرار میدهد. در اینجا برای جلوگیری از شلوغ شدن شکلها، تنها پاسخ این دو ساختار در ۵ نرخ کرنش بیان شدهاست ولی نتایج بدست آمده در این تحلیل به بقیه ساختارها نیز قابل تعمیم است. همان

طور که در شکل ۱۳ مشاهده می شود میزان جذب انرژی برای این دو مورفولوژی، با افزایش نرخ کرنش در محدوده ۱۰۰۰-۴۰۰۰ برثانیه افزایش می یابد و پس از آن در محدودهی نرخ کرنش ۴۰۰۰–۸۰۰۰ برثانیه میزان جذب انرژی با افزایش نرخ

1200

کرنش کاهش مییابد. این مشاهده را می توان با در نظر گرفتن اینکه با افزایش نرخ کرنش در محدودهی ۴۰۰۰–۸۰۰۰ برثانیه موج تنش به سرعت بالا می رود و ماده به سرعت می شکند، توجیه نمود.



عمودی، بیضی عمودی، دایرہ، مربع، لوزی، بیضی مورب، مثلث، بیضی و مستطیل افقی در نرخ کرنش ۱۰۰۰، ۴۰۰۰ و ۸۰۰۰ بر ثانیه

بیضی عمودی، دایره، مربع، لوزی، بیضی مورب، مثلث، بیضی و مستطیل افقی در نرخ کرنش ۱۰۰۰، ۴۰۰۰ و ۸۰۰۰ برثانیه





شکل ۱۳. مفایسهی میزان جدب انرژی در مورفولوژی حفرہی دایرہای و مربعی با ٪۱۰، ٪۴۰ و ٪۷۰ تخلخل در نرخ کرنش ۱۰۰۰، ۲۵۰۰، ۴۰۰۰، ۵۵۰۰ و ۸۰۰۰ بر ثانیه

۴. نتیجه گیری

در مقاله حاضر اثرات میزان تخلخل و شکل حفرهها بر رفتار مکانیکی مواد مشبک، شامل منحنی تنش-کرنش، مدول



شکل ۱۱. منحنی تنش-کرنش حفره مربعی با ٪۱۰، ٪۴۰ و ٪۷۰ تخلخل در نرخ کرنش ۸۰۰۰ برثانیه



S, Mises (Avg: 75%) +1.4e+03 +1.2e+03 +1.2e+03 +1.1e+03 +1.1e+03 +1.1e+03 +1.1e+04 +2.5e+02 +6.0e+02 +4.9e+02 +3.7e+02 +2.5e+02 +2.5e+02 +2.6e+01



(ب)

شکل ۱۲. کانتور تنش میزز حفره مربعی با میزان جابهجایی ۰،۶۹ میلیمتر در مدت زمان ۰۱۵ ۰،۰۰۰ ثانیه در نرخ کرنش ۸۰۰۰ بر ثانیه با (الف) ٪ ۱۰ تخلخل (ب).۴۰ تخلخل و (ج) ٪۷۰ تخلخل



شکل ۱۴. مقایسهی میزان جذب انرژی برای حفرهی مستطیل و بیضی عمودی، دایره، مربع، لوزی، بیضی مورب، مثلث، بیضی و مستطیل افقی با تخلخل های مختلف و نرخ کرنش ۴۰۰۰،۱۰۰۰و ۸۰۰۰ بر ثانیه الاستیک، تنش فروپاشی و میزان جذب انرژی مورد بررسی قرار گرفت. نتایج بهدست آمده از تحلیلهای انجام شده را میتوان بصورت زیر خلاصه نمود:

 ۱. با افزایش میزان تخلخل میزان تنش فروپاشی و مدول الاستیک کاهش پیدا کرده و گستره ناحیه مسطح تنش افزایش مییابد. بنابراین مواد مشبک با تخلخل بالا برای کاربردهای جذب ضربهای که نیاز به حساسیت بیشتری دارند مناسب هستند.

۲. با افزایش نرخ کرنش در محدوده ۲۰۰۰ - ۴۰۰۰ برثانیه میزان جذب انرژی افزایش مییابد اما در محدوده ینزخ کرنش ۴۰۰۰-۸۰۰۰ برثانیه میزان جذب انرژی با افزایش نزخ کرنش کاهش می یابد. چراکه با افزایش نزخ کرنش موج تنش به سرعت بالا میرود و ماده به سرعت می شکند.

۳. خواص مکانیکی یک ماده متخلخل بشدت به شکل حفرات آن وابسته است. چنانچه شکل حفره بگونهای باشد که مکانیزم اصلی تغییر شکل متمایل به بارگذاری محوری باشد سطح تنش، مدول الاستیک، تنش فروپاشی و میزان جذب انرژی افزایش خواهد یافت و با حرکت به سمت ساختارهایی با مکانیزم تغییرشکل بارگذاری خمشی مقادیر این کمیتها کاهش مییابد.

۲. با غالب شدن مکانیزم تغییرشکل محوری و افزایش نرخ
 کرنش، میزان جذب انرژی افزایش مییابد.

۵. مأخذ

- Z. Wang, H. Ma, L. Zhao, G. Yang, Studies on the dynamic compressive properties of open-cell aluminum alloy foams, *Scripta Materialia*, Vol. 54, No. 1, pp. 83-87, 2006.
- [2] A. Nagy, W. L. Ko, U. S. Lindholm, Mechanical Behavior of Foamed Materials Under Dynamic Compression, *Journal of Cellular Plastics*, Vol. 10, No. 3, pp. 127-134, 1974.
- [3] Y. Shen, S. McKown, S. Tsopanos, C. J. Sutcliffe, R. Mines, The Mechanical Properties of Sandwich Structures Based on Metal Lattice

Architectures, *Journal of Sandwich Structures* and Materials, Vol. 12, No. 2, pp. 159-180, 2010.

- [4] N. Biswas, J. L. Ding, Numerical study of the deformation and fracture behavior of porous Ti6Al4V alloy under static and dynamic loading, *International Journal of Impact Engineering*, Vol. 82, pp. 89-102, 2015.
- [5] F. Yi, Z. Zhu, F. Zu, S. Hu, P. Yi, Strain rate effects on the compressive property and the energy-absorbing capacity of aluminum alloy

foams, *Materials Characterization*, Vol. 47, No. 5, pp. 417-422, 2001.

- [6] Z. Zheng, C. Wang, J. Yu, S. R. Reid, J. J. Harrigan, Dynamic stress–strain states for metal foams using a 3D cellular model, *Journal of the Mechanics and Physics of Solids*, Vol. 72, pp. 93-114, 2014.
- [7] Z. Ozdemir, E. Hernandez-Nava, A. Tyas, J.A. Warren, S.D. Fay, R. Goodall, I. Todd, H. Askes, Energy absorption in lattice structures in dynamics: Experiments, *International Journal of Impact Engineering*, Vol. 89, pp. 49-61, 2016.
- [8] N. Jin, F. Wang, Y. Wang, B. Zhang, H. Cheng, H. Zhang, Failure and energy absorption characteristics of four lattice structures under dynamic loading. *Materials & Design*, Vol. 169: pp. 107655, 2019.
- [9] Z. Xu, L. Zhang, L. Wang, J. Zuo, M. Yang, Computational characterization of the structural and mechanical properties of nanoporous titania. *RSC Advances*, Vol. 9, No. 27, pp. 15298-15306, 2019.
- [10] M. R. Karamooz Ravari, M. Kadkhodaei, A. Ghaei, A unit cell model for simulating the stressstrain response of porous shape memory alloys, *Journal of Materials Engineering and Performance*, Vol. 24, No. 10, pp. 4096-4105, 2015.
- [11] M. R. Karamooz Ravari, S. Nasr Esfahani, M. Taheri Andani, M. Kadkhodaei, A. Ghaei, H. Karaca, M. Elahinia, On the effects of geometry, defects, and material asymmetry on the mechanical response of shape memory alloy

cellular lattice structures, *Smart Materials and Structures*, Vol. 25, No. 2, pp. 025008, 2016.

- [12] G. R. Johnson, W. H. Cook, Fracture characteristics of three metals subjected to various strains, strain rates, temperatures and pressures, *Engineering fracture mechanics*, Vol. 21, No. 1, pp. 31-48, 1985.
- [13] J. L. Ding, Thermal and mechanical analysis of material response to non-steady ramp and steady shock wave loading, *Journal of the Mechanics* and Physics of Solids, Vol. 54, No. 2, pp. 237-265, 2006.
- [14] A. Hillerborg, M. Modéer, P. E. Petersson, Analysis of crack formation and crack growth in concrete by means of fracture mechanics and finite elements, *Cement and Concrete Research*, Vol. 6, No. 6, pp. 773-781, 1976.
- [15] H. Shen, L. C. Brinson, A numerical investigation of the effect of boundary conditions and representative volume element size for porous titanium, *Journal of Mechanics of Materials and Structures*, Vol. 1, No. 7, pp. 1179-1204, 2006.
- [16] C. Yan, L. Hao, A. Hussein, P. Young, Ti–6Al– 4V triply periodic minimal surface structures for bone implants fabricated via selective laser melting, *Journal of the Mechanical Behavior of Biomedical Materials*, Vol. 51, pp. 61-73, 2015.
- [17] M. R. Karamooz Ravari, M. Kadkhodaei, A. Ghaei, Effects of asymmetric material response on the mechanical behavior of porous shape memory alloys, *Journal of Intelligent Material Systems and Structures*, Vol. 27, No. 12, pp. 1687-1701, 2016.

5. Johnsone_Cook (JC)

- 7. Dynamic Temperature Displacement Explicit
- 8. Unit Cell
- 9. Periodic Boundary Conditions
- 10. Master Nodes
- 11. Deviatoric

پىنوشت

^{1.} Selective laser melting

^{2.} SHPB

^{3.} Finite Element

^{4 .} EBM

^{6.} Abaqus

^{12.} Accumulated Equivalent Plastic Strain

- محمدرضا كارآموزراوري، زهرا سقازادمعاهاني، رضا دهقاني
- Hillerborg's
 Adaptive Mesh
 Stress plateau